

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении № 5-445/15

22 декабря 2015 года

г. Самара, ул. Спортивная, 17

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Самары Самарской области Орлова Н.А., и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Самары Самарской области, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Трошиной Светланы Ивановны, 18.05.1956 года рождения, уроженки с. Новый – Буян Ново - Буянского района Куйбышевской области, проживающей по адресу: г. Самара, ул. Водников, 45-34, директора управляющей компании ООО «Коммунальная компания «Наш дом», зарегистрированного по адресу: г. Самара, ул. Никитинская, 30,

УСТАНОВИЛ:

Трошина С.И., являясь директором ООО «Коммунальная компания «Наш дом», зарегистрированного по адресу: г. Самара, ул. Никитинская, 30, ненадлежащее исполняла свои должностные обязанности, допустила осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом №60 по ул. Ленинградской в г. Самаре с нарушением лицензионных требований, а именно, допустила сверхнормативные перерывы горячего водоснабжения в квартире № 5, а так же жилом доме № 60 по ул. Ленинградской в г. Самаре (отсутствие горячего водоснабжения), совершив административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

В судебном заседании Трошина С.И. вину в совершении административного правонарушения не признала, объяснила, что с начала осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом ставила перед собственниками вопрос о замене теплообменника, утверждении необходимых денежных расходов, предупреждала, что собственники жилых помещений в многоквартирном доме могут остаться без горячего водоснабжения, однако соответствующее решение своевременно принято не было. Трошина С.И. представила мировому судье документы в обоснование своих доводов – переписку с председателем совета дома «Ленинградская 60» Гулько Б.М. по вопросу замены теплообменника, просила учесть, что соответствующие работы не выполнены из-за препятствий со стороны собственников жилых помещений в многоквартирном доме.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные доказательства, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа: на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Лицензионные требования к лицензиату установлены статьей 193 Жилищного кодекса РФ.

Согласно части 2 указанной статьи утверждение положения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами отнесено к компетенции Правительства РФ.

Пунктом 3 постановления Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» установлены дополнительные лицензионные требования к лицензиату, осуществляющему деятельность по управлению многоквартирными домами, к которым отнесено:

- соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса РФ;
- исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, определенных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса РФ.

Согласно части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации.

Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Пунктом 11 постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» установлено, что содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе:

- осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан (подпункт «а»);

- текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах «а» - «д» пункта 2 настоящих Правил, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества (подпункт «з»).

Пунктом 11(1) постановления предусмотрено, что минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 года № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» установлен минимальный Перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с пунктами 13, 20 постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 года № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» к работам, выполняемым в целях надлежащего содержания оконных и дверных заполнений помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме относится проверка целостности оконных и дверных заполнений, плотности притворов, механической прочности и работоспособности фурнитуры элементов оконных и дверных заполнений в помещениях, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме; при выявлении нарушений в отопительный период - незамедлительный ремонт. В остальных случаях - разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ.

К работам, выполняемым в целях надлежащего содержания электрооборудования, радио- и телекоммуникационного оборудования в многоквартирном доме относится проверка заземления оболочки электрокабеля, оборудования (насосы, щитовые вентиляторы и др.), замеры сопротивления изоляции проводов, трубопроводов и восстановление цепей заземления по результатам проверки; проверка и обеспечение работоспособности устройств защитного отключения; техническое обслуживание и ремонт силовых и осветительных установок, электрических установок систем дымоудаления, систем автоматической пожарной сигнализации, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов, установок автоматизации котельных, бойлерных, тепловых пунктов, элементов молниезащиты и внутридомовых электросетей, очистка клемм и соединений в групповых щитках и распределительных шкафах, наладка электрооборудования; контроль состояния и замена вышедших из строя датчиков, проводки и оборудования пожарной и охранной сигнализации.

Как следует из представленных доказательств, Трошина С.И., являясь директором ООО «Коммунальная компания «Наш дом», в нарушение постановления Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения», допустила осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом №60 по ул. Ленинградской в г. Самаре, с нарушением лицензионных

требований, выразившемся в сверхнормативных перерывах горячего водоснабжения в квартире № 5, а так же жилком доме № 60 по ул. Ленинградской в г. Самаре (то есть, в отсутствие горячего водоснабжения).

Вина Трошиной С. И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, установлена и подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- договором управления многоквартирным домом от 10.09.2012 года, согласно которому управление многоквартирным домом по адресу: г. Самара, ул. Ленинградская, д. 60, осуществляет ООО «Коммунальная компания «Наш дом»;

- выпиской из ЕГРЮЛ, согласно которой Трошина С.И. является директором ООО «Коммунальная компания «Наш дом», действует без доверенности от имени данного юридического лица;

- лицензией от 23.04.2015 года, выданной ООО «Коммунальная компания «Наш дом» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;

- актом проверки от 21.10.2015 года № ССр-2142766, согласно которому 21.10.2015 г. Государственная жилищная инспекция установила, что в жилом доме по адресу; г. Самара, ул. Ленинградская, 60, и в квартире №5 в данном доме имеют место сверхнормативные перерывы в горячем водоснабжении (отсутствие горячего водоснабжения);

- протоколом об административном правонарушении от 03.11.2015 года № ССр-2142766 от 03.11.2015 года, согласно которому Трошина С.И., являясь директором ООО «Коммунальная компания «Наш дом», зарегистрированного по адресу: г. Самара, ул. Никитинская, 30, ненадлежащее исполняла свои должностные обязанности, допустила осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом 60 по ул. Ленинградской в г. Самаре с нарушением лицензионных требований, а именно, допустила сверхнормативные перерывы горячего водоснабжения в квартире № 5, а также в жилом доме № 60 по ул. Ленинградской в г. Самаре (отсутствие горячего водоснабжения).

Таким образом, исследовав представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о том, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу статьи 26.1 КоАП РФ, установлены. Доказательства, собранные по делу, являются допустимыми, относимыми и достаточными для вывода о виновности Трошиной С.И. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Доводы Трошиной С.И. о том, что причиной нарушения лицензионных требований явилось противодействие собственников помещений в доме осуществлению работ по замене теплообменника, не могут быть приняты во внимание по следующим основаниям.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели постольку, поскольку главой 14 КоАП РФ не предусмотрено иное (часть 4 статьи 14.1, часть 2 статьи 14.4, часть 1 статьи 14.25 КоАП РФ). К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции.

В ходе судебного разбирательства установлено, и не оспаривалось лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что Трошина С.И. является лицом, ответственным, в силу своего должностного положения, за соблюдение вышеуказанных лицензионных требований. Данная ответственность наступила с момента вступления Трошиной С.И. в должность. При таких обстоятельствах приведенные Трошиной С.И. аргументы не могут служить основанием для освобождения ее от административной ответственности за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (части 1 и 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, и которое затрагивает права и интересы неопределенного круга лиц – жильцов многоквартирного дома, личность виновной.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Вместе с тем, мировой судья учитывает, что Трошина С.И. активно принимала меры для устранения неисправности теплообменника, обеспечения горячего водоснабжения в доме, на момент рассмотрения настоящего дела приступила к соответствующим работам, что в совокупности мировой судья признает смягчающими административную ответственность обстоятельствами.

В соответствии с положениями части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие негативных последствий его совершения, установленные смягчающие обстоятельства, а также личность Трошиной С.И., и ее имущественное положение, мировой судья в совокупности признает данные обстоятельства исключительными и считает возможным, в силу статьи 4.1 КоАП РФ, снизить наказание, поскольку достижение целей административного наказания, по мнению мирового судьи, возможно путем назначения Трошиной С.И. административного штрафа в размере 25 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9–29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Коммунальная компания «Наш дом» Трошину Светлану Ивановну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа

УФК по Самарской области (Государственная жилищная инспекция Самарской области
л/с 04421000280)

р/с 401 018 102 000 000 100 01 в Отделении Самара

БИК 043601 001

ИНН 631 703 80 43 КПП 631 501 001

КБК 730 116 900 400 400 001 40

ОКТМО 36701000

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (со дня, следующего за днем истечения срока для обжалования постановления) с предоставлением (направлением) судье копии документа, свидетельствующего об его уплате.

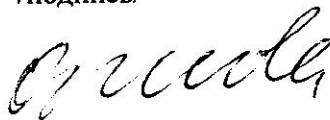
Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа,

но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии в Железнодорожный районный суд г. Самары Самарской области через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Самары Самарской области.

Мировой судья
Копия верна
Мировой судья

/подпись/



Н.А. Орлова

Н.А. Орлова